

Dans ce numéro

Première tribune... **2** Nouveaux membres... **3** Manifestations scientifiques... **4**
 Seconde tribune ... **6** Du côté des axes scientifiques... **7** Du côté des Écoles doctorales... **11**
 Publications... **12** Agenda... **14**

Éditorial *par Robin Cowan*

BETA has just finished the process of writing its five-year report. This is the moment when the lab explains what it has done and accomplished in the last 4 or 5 years, and how it plans to proceed in the next half decade. Lists of papers, contracts, "valorization" are all assembled, carefully collated and organized by research theme. At the same time we discuss how to organize ourselves for the next five years. Should we reduce the number of research themes from seven to three, or four, or five, or retain the status quo? Could we describe the lab as a flower, with a small core, and petals emerging from the core? How many petals and how should they be described? Who should be assigned to which petal?

This is a process that demands a lot of effort, and the directors of BETA, plus many of the administrators, deserve our praise and thanks. They have spent many hours compiling, consulting, drafting and redrafting the report; trying manfully to accommodate all the contradictory comments and suggestions for directions in which to push. Their willingness to take on this task has spared many of us, and we are grateful. We have not been totally spared of course. Hours of meetings involved many from the lab for discussions about the future shape of the lab. Here the arguments about which topics should be central and which not emerged. All of this, of course, while trying to deconstruct and understand the various vague signals from vague sources about what the powers that be think about how labs should be organized this year (which is of course different than what they thought last year, and totally uncorrelated with what they thought 5 years ago when the current structure was put in place).

The report, in a way, presents the public face of BETA. It is a document saying who we are as a lab, based on what we have done in the past five years, and who we want to become, based on our five year project. Hence the debate about flowers and petals. Certainly, as regards what we have done, there is little to argue with. Well, perhaps how much emphasis to put on this or that specific activity, but basically the list says what we have done, and that is that. Where we are going is of course more contentious, as this must necessarily emphasize some topics or activities and de-emphasize others.

But which public reads this report to learn about the public face of BETA? A few mandarins in various places in the Ministry of education and Research read it, but for almost all of the public we really care about, our academic peers, they gain their impressions about who we are from the papers and books we publish, and the conferences we organize, and definitely not from this report. So from that perspective the report does little to advertise to our peers who we really are and want to become.

Every time BETA goes through this process I am struck by



the amount of time and energy it consumes, and by its potential for creating friction. As someone who did not grow up in a European system, I also ask myself why do we do this? Not "Why does BETA do this?" That is obvious — every research institution in France must do something like this — those are the rules of the game, and refusing to do it would imply being de-accredited as a research unit, and losing all the rights and privileges thereunto appertaining. But why does the system insist on it? Why do we spend so much time and energy organizing research? This is a particularly (continental) European phenomenon. In the anglo-saxon world, there are of course periodic evaluations (the most well-known and systematic being the British Research Excellence Framework). But these are purely retrospective: they ask what you done over the past n years, and is it a reasonable quantity and quality of output. And sometimes, even (in the UK REF particularly) how does it compare to other departments. But the exercise of organizing research into themes or Axes, projecting a department-level "project" for the next n years, is not something that happens, in the social sciences at least. In many hard and medical sciences it does take some form, because research really does take place in teams with different parts of "the experiment" being assigned to different members of the team. But in social science, and economics specifically, we tend not to work like that. Projects are done individually or with a small group, which tends to be assembled for a single jointly-authored paper. Sometimes a team is assembled to bid on some contract research, but again, this tends to be created ad hoc, to address a particular call. My impression is that whatever is written in the report, we will each, as individuals, continue to do the research that interests us in the best way we know how. The fact that it does or doesn't belong to this or that petal is of little consequence.

Perhaps there is some evidence that this sort of organization improves quantity or quality of research output. But if so, I haven't seen it.

So I am left wondering where this comes from. What sort of historical accident has set in motion the positive feedbacks that hold this in place? To understand that, I suppose a systemic historical analysis is going to be necessary. This is something our report says that we are good at.

Robin Cowan
 Responsable de l'axe scientifique du BETA
 « Routines, Communautés, Réseaux »

**Bureau d'Économie
 Théorique et Appliquée**
 BETA - UMR 7522 du CNRS

BETA Université de Strasbourg
 Faculté des sciences économiques
 et de gestion
 61 avenue de la Forêt Noire
 67085 Strasbourg Cedex
 Tél. : +33 (0)3 68 85 20 69
 Fax : +33 (0)3 68 85 20 70
 Secrétariat : Géraldine Del Fabbro
 g.delfabbro@unistra.fr

BETA Université de Lorraine
 Faculté de droit, sciences économiques
 et de gestion
 13 place Carnot C.O. 70026
 54035 Nancy Cedex
 Tél. : +33(0)3 72 74 20 70
 Fax : +33 (0)3 72 74 20 71
 Secrétariat : Sylviane Untereiner
 sylviane.untereiner@univ-lorraine.fr

Site internet
<http://www.beta-umr7522.fr>

Faut-il un enseignant-chercheur comme ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche ?

La Lettre du BETA : Qu'est ce qui fait la spécificité du secteur de l'enseignement supérieur et de la recherche ?

Mathieu Lefebvre : L'enseignement supérieur et la recherche constituent un domaine particulier à administrer. Il se compose de multiples strates enchevêtrées (CNRS, universités, grandes écoles, UMR, centres de recherche, etc.) aux compétences non-exclusives disposant de plus ou moins d'indépendance face à leur ministre de tutelle. Des spécificités telles l'évaluation par les pairs, la liberté académique ou le processus de prise de décision qui donne beaucoup de pouvoirs à ses multiples parties prenantes (enseignants, chercheurs, corps administratifs, étudiants, etc.) peuvent paraître complexes, voire même absurdes, à l'œil non avisé.

La Lettre du Beta : Devant ces particularités, quelles caractéristiques devraient avoir le ou la ministre en charge ?

Mathieu Lefebvre : Dans une étude récente, nous montrons, avec Julien Jaqmin (HEC-Liège), que le choix du ministre de l'enseignement supérieur n'est pas anodin. En particulier, le parcours professionnel de la personne en charge peut se révéler un facteur important à prendre en considération. En mettant en relation les caractéristiques des ministres de l'enseignement supérieur en Europe en poste lors des vingt dernières années avec une mesure de performance de l'enseignement supérieur, basé sur le critiqueable mais non moins influent classement de Shanghai, nous observons un lien positif entre les ministres ayant eu une expérience dans l'enseignement supérieur (en tant que professeur, doyen ou président d'établissement) et la performance du système. Les pays dans lesquels le ministre avait l'expérience du monde académique et de la recherche obtiennent de meilleurs résultats en termes de recherche. N'observant aucun lien entre cette expérience et le financement accordé au secteur, nous concluons que les ministres avec ce profil professionnel ont tendance à mettre en place des réformes améliorant le fonctionnement du système. On pense, par exemple, aux réformes améliorant son attractivité aux yeux des meilleurs chercheurs.

La Lettre du Beta : Quelles sont les raisons de cette relation positive entre parcours professionnel et performance ?

Mathieu Lefebvre : Il y a plusieurs explications possibles. Les années d'expérience dans l'enseignement supérieur et la recherche permettent l'acquisition d'une connaissance fine du terrain, de ses multiples constituantes et du contexte, de plus en plus international, dans lequel il évolue. En plus de cette expertise, elles facilitent l'acquisition de compétences utiles au travail de ministre comme des compétences pédagogiques ou de gestion d'équipe/de projets. Ensuite, ce passé académique signale aux parties prenantes

du secteur que le ministre dispose des aptitudes requises à une telle position et qu'il possède des valeurs propres au secteur, de là découlera une forme de légitimité aux yeux du monde académique. Il suffit de s'imaginer le cas inverse de la réaction du monde de l'enseignement supérieur et de la presse suite à la nomination d'un ministre de l'enseignement supérieur sans parcours académique pour comprendre pourquoi. Finalement, les réseaux internes au monde de l'enseignement supérieur créés à travers cette expérience peuvent s'avérer être un capital social utile pour la mise en œuvre de réformes adéquates mais pas toujours faciles à mettre en œuvre politiquement.

La Lettre du Beta : Il suffirait donc de nommer un académique au poste de ministre en charge de la recherche pour voir la performance de ce secteur augmenter ?

Mathieu Lefebvre : Il faut nuancer cette conclusion quant à la relation entre expérience académique du ministre en charge et performance de la recherche. Nous montrons également que cette expérience académique, seule, n'est pas suffisante. On s'aperçoit que cette expérience est d'autant plus effective qu'elle est couplée à une expérience politique préalable, que ce soit au niveau local ou national. Lors de la nomination du ministre en charge de l'enseignement supérieur, il est dès lors important de considérer l'expérience dans le secteur en question ainsi que sa crédibilité électorale.



Mathieu Lefebvre est Maître de conférence à l'Université de Strasbourg et chercheur au Bureau d'Economie Théorique et Appliquée (BETA)

Pour en savoir plus : Julien Jacqmin, Mathieu Lefebvre (2016), « Does sector-specific experience matter? The case of European higher education ministers », *Research Policy*, 45(5), 987-998.

Le laboratoire BETA a un compte twitter

<https://twitter.com/UMR7522>

twitter

Distinctions

Trois étudiants en licence d'économie à Nancy sélectionnés pour les Quatrièmes Rencontres Economiques d'Aix-en-Provence



« Dans un monde de turbulences, qu'attendez-vous de la France ? », tel était le thème de cette année proposé par le Cercle des Economistes. Alexis Tabary, d'une part, et Aurélien Pommier et Gilles Touchot,

d'autre part, ont proposé une contribution intitulée respectivement « L'engagement, pour un retour du sacramenti » et « Où va la France ? ». Chacune de ces deux contributions a été retenue parmi les 100 meilleures de France.



Sophie Harnay est nommée membre du collège de l'Autorité de la concurrence, au titre des personnalités qualifiées (décret du 1^{er} juin 2016).

Des anciens étudiants de la faculté d'économie de Nancy à l'honneur.

Lors du 65^{ème} congrès de l'AFSE organisé en juin par le BETA à Nancy, Romain Espinosa a été lauréat du prix de thèse AFSE 2016 et Isabelle Méjean a reçu le prix Edmond Malinvaud du meilleur article publié par un(e) jeune économiste français. Tous deux ont suivi leur licence d'économie sur les bancs de la faculté d'économie de Nancy.



Sébastien Liarte

Après une thèse à l'Université Paris-Dauphine, un poste de Maître de conférences à l'Université de Toulouse 1 Capitole et un premier poste de Professeur des Universités à l'Université du Limousin, je suis, depuis septembre 2011, Professeur des Universités en Sciences de Gestion à l'Université de Lorraine. Mes travaux s'inscrivent dans le champ de la stratégie et de la théorie des organisations.

L'étude de la dynamique concurrentielle, en appréhendant notamment l'innovation comme arme, constitue un

premier axe de recherche. Dans ce cadre, j'ai étudié des industries diverses telles que l'industrie de la restauration rapide, du cinéma hollywoodien, du cinéma pornographique, du rasage ou de la photographie numérique. L'étude de l'émergence d'un élément nouveau dans un champ institutionnel, comme un marché, une catégorie ou une discipline scientifique, représente le second axe de recherche de mes travaux. Ici, c'est la naissance de la psychanalyse ou le développement du *dark tourism* qui ont attiré mon attention. Mes travaux mobilisent tant des méthodologies quantitatives que qualitatives, en passant par la simulation multi-agents. Parallèlement à ces activités de recherche, je suis co-rédacteur en chef de la revue *M@n@gement* (rang 2 CNRS) depuis 2013.



Pierpaolo Parrotta

Pierpaolo Parrotta est Maître de Conférences à ICN Business School, au département de management des ressources humaines et des comportements organisationnels. Après avoir obtenu son doctorat de Sciences économiques à l'Université d'Aarhus en 2011, il a été post-doctorant pour développer des recherches associées à l'Univer-

sité de Lausanne et à l'Université d'Aarhus en 2011-13, puis a été Assistant-Professeur à l'Université de Maastricht pendant les années 2014 et 2015. Ses recherches se situent dans le champ de l'économétrie appliquée, le management des ressources humaines, l'organisation industrielle, l'économie du travail, le commerce international et l'économie publique.

Il a rejoint le BETA en 2016.

65^{ème} Congrès de l'Association Française de Sciences Economiques (AFSE)



Les 27, 28 et 29 juin s'est tenu à Nancy le 65^{ème} Congrès de l'Association Française de Sciences Economiques (AFSE) organisé par le BETA.

Au total, ce rendez-vous national annuel a rassemblé près de 350 économistes venus de la France entière et de l'étranger (Luxembourg, Allemagne, Grande-Bretagne, Chili, Etats-Unis, Suède, Emirats Arabes Unis, Espagne, Hong Kong, Italie, Corée du sud). Le congrès avait invité trois chercheurs d'envergure internationale pour qu'ils délivrent une conférence : le professeur Blundell de l'University College de Londres, la professeure Tertilt de l'Université de Mannheim et la professeure Schubert de l'Université de Paris 1, par ailleurs Présidente de l'AFSE.

Sur les 365 soumissions, 284 avaient été sélectionnées par le Comité de programme, un peu moins ont effectivement été présentées à l'occasion des 80 sessions parallèles. Le programme proposait également des sessions spéciales en amphithéâtre sur des sujets d'actualité (la réforme des professions réglementées, économie et climat, économie et sociologie, propriété et rentes, cliométrie) et des tables rondes (la régulation des activités économiques, l'autonomie et la gouvernance des universités, la régulation des marchés financiers, enseigner l'économie avec les outils CORE, la réforme du marché du travail en Europe). Une session poster a permis de valoriser les atouts d'une douzaine de jeunes docteurs en phase de recherche d'emploi, et quelques employeurs potentiels ont d'ailleurs pu, à l'occasion du congrès, effectuer des entretiens d'embauche. Enfin, ce fut également l'occasion de mettre à l'honneur, lors d'une session spéciale, notre collègue émérite **Rodolphe Dos Santos Ferreira**. Une mobilisation exemplaire des forces vives du BETA sous la coordination de **Bruno Jeandidier** a permis un déroulement du congrès, de l'avis de nombreux participants, « très professionnel ». Qu'elles en soient remerciées ! Et rendez-vous l'an prochain à Nice.



6^{ème} congrès de l'Association Française d'Economie Politique



Du 4 au 6 juillet 2016, s'est tenu à l'Université de Haute-Alsace le 6^{ème} congrès de l'AFEP (Association Française d'Économie Politique), dans cette magnifique cathédrale industrielle reconverte en Faculté des Sciences Économiques Sociales et Juridiques qu'est « la Fonderie », à Mulhouse.

Le congrès, qui était centré autour du thème de « la frontière en économie », a réuni dans une ambiance studieuse et conviviale plus d'une centaine de participants ainsi que des conférenciers de renom (Guillaume Duval, Olivier Godechot, Steve Keen, Marc Lavoie, Arnaud Lechevalier, André Mach, Kako Nubukpo...).

L'évènement était co-organisé par le BETA, dont plusieurs membres faisaient partie du comité scientifique et/ou du comité d'organisation, les deux principaux organisateurs étant notamment **Simon Hupfel** et **Philippe Gillig**.



Pour en savoir plus : <http://afep2016.sciencesconf.org/>

Les Grandes conférences du BETA à Nancy recevaient Xavier Ragot

Le 14 mars 2016, à l'initiative de **Baptiste Françon**, le Beta a eu la chance d'accueillir Xavier Ragot pour une Grande conférence organisée dans les murs de la faculté de droit de Nancy. Dans le cadre de cet événement ouvert au public, le président de l'OFCE, le principal institut de conjoncture français, a donné une présentation sur les causes de la récente montée du chômage en France.

Après avoir distingué entre causes conjoncturelles et structurelles, l'intervenant a réaffirmé l'importance d'une réponse coordonnée des politiques budgétaires au niveau européen afin de proposer une sortie de crise durable. Cet exposé d'une grande clarté a été suivi avec attention par un public nombreux et varié.



16^{ème} colloque international de l'Association Charles Gide

Le 16^{ème} colloque international de l'Association Charles Gide s'est tenu à Strasbourg du 14 au 16 avril 2016 dans les locaux de l'Atrium et il a été organisé par l'équipe HPE du BETA sous la coordination de **Sylvie Rivot**.



Le thème du colloque était « Anticipations, conjectures et coordination ». L'analyse économique contemporaine naît de la question des interactions stratégiques entre les individus. Boisguilbert déjà plaçait la question de l'information disponible et de la formation des anticipations au cœur de son explication des fluctuations économiques. Plus tard mais dans la même lignée, par sa loi du débit, Cournot initie la question des anticipations de prix dans le fonctionnement des marchés. Avec la parabole du concours de beauté proposée par Keynes, le mécanisme de coordination ne concerne plus seulement l'anticipation d'un individu quant aux résultats du comportement des autres agents, mais interroge le fondement même de ces résultats : comment un individu anticipe-t-il que les autres individus forment leurs anticipations ? Enfin, avec l'approche des anticipations rationnelles impulsée par Lucas, la question des interactions stratégiques s'étend à la coordination entre les autorités et les agents privés. Au-delà du thème proposé aux contributeurs, les communications venant d'autres thématiques en histoire de la pensée, en méthodologie ou en philosophie économique étaient également les bienvenues.

L'édition 2016 de ce colloque biennuel a réuni plus de 80 participants venant de tous horizons. Des communications relevant du thème des anticipations feront l'objet d'une publication dans la nouvelle revue Histoire de la Pensée Économique.

La conférence annuelle BETA/LEF recevait Alain Ayong Le Kama

Comme chaque année, le Bureau d'Économie Théorique et le Laboratoire d'Économie Forestière de Nancy organisaient leur conférence annuelle de prestige sur le site d'Agro-Paris-Tech de Nancy. Cette année, c'est Alain Ayong Le Kama qui est venu présenter ses travaux sur les liens entre changement climatique et la biodiversité (le changement climatique affecte le cycle hydrologique qui influe à son tour les zones humides, et les zones humides sont essentielles pour atténuer les changements climatiques). D'où l'importance de considérer changement climatique et biodiversité simultanément dans une modélisation de long terme de lutte contre la pollution. La prise en compte des liens entre le changement climatique et la biodiversité peut significativement affecter le chemin de la pollution optimale.



ECONOMIE DE L'HYDROGENE



La Lettre du BETA : L'Université de Lorraine a eu une bonne nouvelle au printemps 2016 : sa sélection pour un I-SITE, mais de quoi s'agit-il en fait ?

Olivier Damette : Un I-SITE est un vaste projet présenté par une université dans le cadre des Investissements d'Avenir. C'est donc une opportunité pour accéder à des fonds supplémentaires pour développer de nouveaux projets scientifiques et pédagogiques spécifiques et ambitieux. L'acronyme signifie Initiatives-Science-Innovation-Territoires-Economie. On devine dans ces termes l'esprit du programme qui est tourné vers l'innovation et doit s'ancrer dans le territoire. A l'Université de Lorraine, le projet a été préparé notamment par des petits groupes de travail sur différents thèmes, avec une volonté, si je reprends le vocabulaire utilisé par les promoteurs, d'avoir une approche d'ingénierie systémique. Notre Université, avec sa dizaine d'écoles d'ingénieurs, a en effet une culture de l'ingénierie. J'ai participé au groupe de travail sur l'énergie hydrogène. C'était très intéressant, on se rend compte à quel point les chercheurs qui travaillent sur les innovations en matière d'énergie hydrogène se posent de questions qui ne relèvent pas de leurs disciplines, mais des sciences humaines et sociales, dont l'économie. Il y a un vrai besoin de pluridisciplinarité, mais il faut la mettre en musique. Un I-SITE constitue donc une superbe occasion.

La Lettre du BETA : En quoi consiste le projet Hydrogène dans l'I-SITE Lorraine Université d'Excellence (LUE) ?

Olivier Damette : Lors de l'obtention de son I-SITE, l'Université de Lorraine a développé un projet axé sur quelques thèmes de recherche phares dont un portant sur l'hydrogène. Ce projet transversal fait collaborer des spécialistes des sciences physiques et de l'ingénieur, des chimistes mais aussi des chercheurs en sciences sociales (psychologie sociale par exemple) et les économistes du BETA qui y occupent un rôle important. L'objectif du projet est d'évaluer les potentialités de développement et d'industrialisation de l'hydrogène comme nouveau vecteur d'énergie pour nos économies modernes.

La Lettre du BETA : En quoi s'agit-il d'un projet d'ampleur pour l'UL et le BETA ?

Olivier Damette : Depuis l'ouvrage de Rifkin en 2002 (« l'économie hydrogène »), l'hydrogène a été vu comme le moyen d'entrer dans une nouvelle ère énergétique plus propre et où les ménages seraient eux-mêmes acteurs de leur consommation. Pourtant, malgré de nombreuses avan-

cées technologiques permettant de produire de l'hydrogène (reformage, électrolyse) et de le transformer en électricité grâce au développement de la pile à combustible, la filière hydrogène reste cantonnée à des usages industriels et reste méconnue d'une grande majorité de consommateurs. Les travaux technico-économiques du début des années 2000 ont laissé entrevoir des effets rapides en termes de développement des usages (véhicules, chauffage et apport énergétique résidentiel), de création d'emploi et d'externalités macroéconomiques et de environnementales (on peut produire de l'hydrogène de manière totalement propre et lutter ainsi contre le réchauffement climatique). Pour autant, les réels effets positifs restent à démontrer et il nous faut encore comprendre comment on peut ôter les verrous qui freinent le développement de ce vecteur énergétique potentiellement révolutionnaire.

La Lettre du BETA : Quel est plus spécifiquement l'apport des économistes sur la question ?

Olivier Damette : Les outils de l'économie industrielle doivent permettre d'évaluer la capacité de la filière hydrogène à concurrencer les énergies fossiles dans la production et l'usage d'énergies renouvelables. La modélisation macroéconomique (notamment des modèles d'optimisation intertemporels ou d'équilibre général calculable) devrait permettre d'évaluer les effets macroéconomiques attendus sur le PIB et sur l'emploi, notamment pour la région Grand Est dans une optique spatialisée. De manière plus originale, le recours à l'économie comportementale doit nous aider à aller plus loin dans la détermination des usages et des incitations pour les producteurs d'énergie et les consommateurs à utiliser l'hydrogène. Le dialogue avec les autres sciences sera donc crucial afin de permettre la bonne paramétrisation des hypothèses techniques dans les modèles ou en croisant l'économie comportementale et l'ergonomie pour apprécier les appréhensions des consommateurs à utiliser l'hydrogène. Nous allons travailler avec des collègues de plusieurs laboratoires d'autres disciplines : le LEMTA (physique-chimie), PERSEUS (psychologie), ERPI (ingénierie de l'innovation). C'est d'ailleurs le programme de travail du prochain doctorant en économie qui vient d'être sélectionné par le comité exécutif de LUE pour un contrat doctoral de trois ans ciblé sur le sujet. C'est un beau challenge et c'est enthousiasmant.

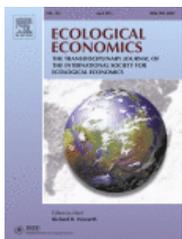


Olivier Damette est Professeur de sciences économiques à l'Université de Lorraine

Axe « Comportements et marchés »

Deux publications récentes

Michał Krawczyk, Anna Bartczak, Nick Hanley, **Anne Stenger** (2016), « Buying spatially-coordinated ecosystem services: An experiment on the role of auction format and communication », *Ecological Economics*, 124, pp. 36–48



Abstract: Procurement auctions are one of several policy tools available to incentivise the provision of ecosystem services and biodiversity conservation. Successful biodiversity conservation often requires a landscape-scale approach and the spatial coordination of participation, for example in the creation of wildlife corridors.

In this paper, we use a laboratory experiment to explore two features of procurement auctions in a forest landscape: the pricing mechanism (uniform vs. discriminatory) and availability of communication (chat) between potential sellers. We modify the experimental design developed by Reeson et al. (2011) by introducing uncertainty (and hence heterogeneity) in the production value of forest sites as well as an automated, endogenous stopping rule. We find that discriminatory pricing yields greater environmental benefits per government dollar spent, chiefly because it is easier to construct long corridors. Chat also facilitates such coordination but also seems to encourage collusion in sustaining high prices for the most environmentally attractive plots. These two effects offset each other, making chat neutral from the viewpoint of maximizing environmental effect per dollar spent.

Giuseppe Attanasi, Pierpaolo Battigalli, Elena Manzoni (2016), « Incomplete-Information Models of Guilt Aversion in the Trust Game », *Management Science*, 62(3), pp. 648–667.



Abstract: In the theory of psychological games it is assumed that players' preferences on material consequences depend on endogenous beliefs. Most of the applications of this theoretical framework assume that the psychological utility functions representing such preferences are common knowledge.

However, this is often unrealistic. In particular, it cannot be true in experimental games where players are subjects drawn at random from a population. Therefore, an incomplete-information methodology is needed. We take a first step in this direction, focusing on guilt aversion in the Trust Game. In our models, agents have heterogeneous belief hierarchies. We characterize equilibria where trust occurs with positive probability. Our analysis illustrates the incomplete-information approach to psychological games and can help to organize experimental results in the Trust Game.

Axe « Fluctuations, croissance et politiques macroéconomiques »

Un nouveau projet de recherche soutenue par le Pôle Scientifique SJPEG de l'Université de Lorraine

Romain Restout, en collaboration avec Olivier Cardi de l'Université de Tours et Luisito Bertinelli de l'Université du Luxembourg s'engagent dans un projet intitulé « Changement Technologique, Ouverture Commerciale et Ré-industrialisation ». Les économies modernes subissent des transformations majeures de leur tissu productif avec une modification des parts dans l'emploi et la production. L'objectif de ce projet est : (i) répliquer ces faits empiriques à l'aide d'un modèle d'équilibre général, (ii) évaluer quantitativement les rôles de l'intégration commerciale et du progrès technique dans ces évolutions sectorielles et (iii) déterminer la politique économique optimale permettant une ré-industrialisation de l'économie.

Publication récente

Claude d'Aspremont, **Rodolphe Dos Santos Ferreira** (2016), « Oligopolistic vs. monopolistic competition: Do intersectoral effects matter? », *Economic Theory*, 62(1), pp 299–324.

Abstract : Recent extensions of the standard Dixit–Stiglitz (Am Econ Rev 67:297–308, 1977) model, that go beyond the CES sub-utility assumption while maintaining monopolistic competition, have mainly emphasized the role of intrasectoral substitutability. We argue that introducing oligopolistic competition can be an alternative extension, still tractable, allowing to restore the role of intersectoral substitutability and reinforcing the general equilibrium dimension of the model. For this purpose, we define a comprehensive concept of oligopolistic equilibrium to give account of a large set of competition regimes with varying competitive toughness. For two particular regimes, price competition and quantity competition, we show how, with strategic interactions, pro-competitive or anti-competitive effects now depend on the intersectoral elasticity of substitution as compared to the intrasectoral elasticity of substitution.



Axes « Science, Technologie, Innovation » et « Routines, Communautés, Réseaux »

Une nouvelle édition du Workshop KIT/BETA à Strasbourg

Le troisième workshop de recherche « Karlsruhe Institute of Technology / BETA University of Strasbourg » s'est déroulé à Strasbourg le 24 mars 2016. Cet événement était organisé par les professeurs **Patrick Llerena**

et **Robin Cowan** pour la partie française et la professeur Ingrid Ott pour la partie allemande. Le programme du séminaire était composé de six présentations émanant des deux institutions et d'un chercheur invité de l'Université de Jena, toutes portaient sur la thématique « créativité, sou-



tenabilité et réseaux ». Ce fût une très belle opportunité d'échanges scientifiques entre les deux partenaires. Ce type de rencontre s'inscrit dans une série régulière de workshops, le prochain est prévu pour le printemps 2017.



Pour plus

d'informations :

<http://wipo.econ.kit.edu/877.php>

Contact : Ivan Savin, ivan.savin@kit.edu

Une nouvelle édition du workshop « Innovation et créativité » à Nancy

Pour sa deuxième édition, le séminaire « Innovation et créativité » organisé par **Stéphane Lhuillery** à Nancy dans les locaux du BETA le 17 juin invitait nos collègues de l'Equipe de Recherche sur les Processus Innovatifs



Innovatifs (ERPI) pour confronter des démarches issues de disciplines différentes (génie industriel, économie et gestion) et pourtant toutes ciblées sur les questions de l'innovation. Le programme était très fourni, avec des interventions de chercheurs des deux laboratoires notamment sur l'ingénierie de l'innovation, la capacité à innover et à exporter des PME, l'innovation dans l'usage de l'imagerie



médicale, les réseaux régionaux d'innovation, les communautés *online* et la propriété intellectuelle, l'impact des politiques publiques de créativité et d'innovation, etc. Alors que l'Université de Lorraine se lance dans un i-site où la pluridisciplinarité est au cœur du challenge, une telle rencontre entre chercheurs des sciences dures et chercheurs des sciences de la société illustre que de réelles collaborations sont possibles.

Axe « Économie du travail, formation, emploi et politiques sociales »

Colloque « Où va le travail ? »

Les 4 et 5 juillet 2016 s'est tenu à Strasbourg le colloque « Où va le travail ? » organisé pour célébrer les 60 ans de l'Institut du travail de Strasbourg.



L'objectif de ce colloque était de croiser les apports d'universitaires de différentes disciplines (économie, droit et sociologie), de responsables syndicaux, de représentants de l'État, et de responsables d'entreprises pour débattre des problématiques relatives aux transformations profondes qui affectent le travail. Afin de saisir les multiples dimensions de cette question, ce colloque pluridisciplinaire a été structuré autour de quatre tables rondes précédées par une conférence introductive. Devant 350 participants venant de toute la France, les intervenants se sont interrogés et ont échangé autour de cinq questions : Quel avenir pour le travail ? Serons-nous demain tous des indépendants ? Où s'arrête le travail ? Quelle reconnaissance du travail ? La collectivité de travail existe-t-elle encore ?

Contact : Michèle Forté, mforte@unistra.fr

Pour en savoir plus : <http://www.canalc2.tv/video/14126>

Axe « Économie du droit »

Publication récente

Samuel Ferey, Pierre Dehez (2016), « Multiple Causation, Apportionment, and the Shapley Value », *The Journal of Legal Studies*, 45(1).

Abstract: Multiple causation is one of the most intricate issues in contemporary tort law. Apportioning a loss suffered by a victim among multiple tortfeasors is indeed difficult, and courts do not always follow clear and consistent principles. Here, we argue that the axiomatic approach provided by the theory of cooperative games can be used to clarify that issue. We previously considered the question from a purely game-theoretic point of view. Here we analyze it from a legal perspective. We consider in particular the difficult case of successive causation to which we associate a general class of games called sequential liability games. We show that our model rationalizes the two-step process proposed by Restatement (Third) of Torts, apportionment by causation and apportionment by responsibility. More precisely, we show that the weighted Shapley value is the legal counterpart of this two-step process.



Un nouveau projet financé par le Pôle Scientifique SJPEG de l'Université de Lorraine

Le projet « Quel effet de la rémunération des avocats sur l'efficacité de la résolution des litiges ? Une analyse d'économie expérimentale », porté par **Eve-Angéline Lambert** et réunissant **Myriam Doriat-Duban**, **Baptiste Françon** et **Sophie Harnay**, a pour objectif d'étudier l'impact des différents modes de rémunération des avocats sur l'efficacité de la résolution des litiges, prise en compte à travers deux critères principaux : d'une part, la proportion d'affaires qui se résolvent à l'amiable, et d'autre part, les recours opportunistes initiés par certains demandeurs dont le seul objectif est d'obtenir un arrangement financier avec un défendeur qu'il poursuivent sans raison valable. En identifiant les facteurs d'(in)efficacité, ce projet vise à répondre à un enjeu actuel important en France et dans d'autres pays européens que constitue l'encombrement du système judiciaire.

Un numéro spécial de *History of Economic Ideas*

Issu d'un workshop international organisé par **Sophie Harnay** et Thierry Kirat à l'université Paris Ouest Nanterre et à l'université Dauphine les 25 et 26 septembre 2014, le numéro spécial de la revue *History of Economic Ideas*, intitulé « Economics and the Law in Europe in the 20th Century – History and Methodology » est paru à l'automne 2015 (vol. 23, n°3). Il reprend dix contributions de participants au workshop, autour de la question de la spécificité des relations interdisciplinaires entre droit et économie en Europe au 20^{ème} siècle par opposition, notamment, au pendant nord-américain de l'histoire de ces relations, dans une perspective historique et / ou méthodologique.

Séminaire d'économie du droit à Nancy

La journée d'été de l'axe « Économie du droit » s'est déroulée à Nancy le vendredi 1^{er} juillet, deux jours après la fin du congrès de l'AFSE qui n'avait donc pas épuisé les dernières forces des membres de l'axe. Quatre papiers en cours de rédaction ont été présentés : *Liability Sharing, Insolvency and Abatement Efforts: an Experiment* (Serge Garcia, **Julien Jacob** et **Eve-Angéline Lambert**) ; *Prime et pénalité salariales à la vie en couple : mariage versus cohabitation* (Carole Bonnet, **Bruno Jeandidier** et Anne Solaz), *Risk of Litigation under Legal Expenses Insurance* (Myriam Doriat-Duban et Bruno Lovat) ; *Legal advertising and frivolous suits* (**Yannick Gabuthy** et **Eve-Angéline Lambert**).

Cette journée a également été l'occasion de faire le point sur les ANR DAMAGE et COMPRES qui se terminent en fin d'année.

Axe « Cliométrie et Histoire de la pensée économique »

Héritage, fiscalité, justice sociale

Le séminaire interdisciplinaire « Héritage, fiscalité, justice sociale » s'est tenu tous les premiers mardis de chaque mois au cours du second semestre de l'année 2015-2016, de 14h à 16h, à la Maison des Sciences de l'Homme de Strasbourg. Ce workshop ouvert à tous a permis de faire se rencontrer des collègues de différentes disciplines autour de la thématique annoncée et à travers des présentations de travaux en cours, sans objectif autre que la libre et franche discussion. Ce séminaire, animé par **Philippe Gillig**, s'inscrit dans la continuité de l'initiative lancée en 2014 par Jean-Daniel Boyer (DynamE), avec la participation d'Eric Maulin et Guillaume Barerra. Trois communications ont été présentées : « Quels économistes pour défendre la progressivité de l'impôt ? » (**Philippe Gillig**), « Les accords de Nouméa et la question de l'héritage colonial » (Eric Maulin), « La critique de l'impôt sur le revenu chez Lauderdale » (Jean-Daniel Boyer et **Simon Hupfel**). Le séminaire est amené à reprendre en 2016-2017 avec une thématique proche mais sans doute renouvelée.

Contact : philippe.gillig@unistra.fr

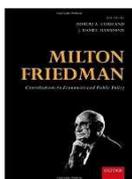
La construction des libéralismes face à leurs adversaires, XVIII^e – XIX^e siècle

Le vocable de « libéralisme » est aujourd'hui massivement utilisé dans le débat public. Il s'agit d'une étiquette bien commode pour désigner un vaste ensemble de théories et de politiques censées promouvoir la liberté, dont les origines remonteraient aux Lumières. Afin de saisir toute la complexité de la pensée des premiers auteurs dits libéraux, le laboratoire DynamE et le BETA ont organisé un colloque les 4 et 5 février 2016 sur cette thématique. Il a réuni une quinzaine de chercheurs attachés à décrire les systèmes de pensées d'auteurs comme Quesnay ou Smith, en passant par Locke, Montesquieu, Boisguilbert ou Mill, en montrant ce qu'ils devaient à leurs adversaires. Il donnera lieu à un numéro spécial de la revue *les Cahiers d'économie politique* qui sera publié en décembre 2017.

Contacts : boyer@unistra.fr / simon.hupfel@uha.fr

Chapitre d'ouvrage sur Milton Friedman

Sylvie Rivot (2016), *How Can a Monetary Economy be Stabilised, and Why Should One Seek To Do So? The Forgotten Lessons of Milton Friedman*, in R. A. Cord and D. J. Hamond (eds), *Milton Friedman: Contributions to Economics and Public Policy*, Oxford University Press.



Abstract: This chapter discusses the lessons Friedman could have for today regarding the issue of stabilisation policies. After an introduction, a few critical arguments are stressed at the theoretical level in part two: the idea that individuals (whatever private agents or policy-makers) face uncertainty rather than risk in the short run; second and consequently the idea that people really take time to adapt their short-run nominal expectations.

Quatre nouveaux docteurs au BETA



Lesya Dymyd a soutenu sa thèse de Sciences économiques, intitulée « Ambidextrie organisationnelle : un cas fractal et dynamique » et dirigée par Patrick Llerena, à l'Université de Strasbourg le 21 mars 2016.

Clara Mattei a soutenu sa thèse de Sciences économiques, intitulée « Fétichisme du marché et politique d'austérité dans la pensée européenne de l'après Première Guerre mondiale » et co-dirigée par Claude Diebolt et Giovanni Dosi, à l'Université de Strasbourg le 13 juin 2016.

Cécile Edlinger a soutenu sa thèse de Sciences économiques, intitulée « Paris Stock Exchange 1870-1914: Financial Information and Portfolio Choices » et co-dirigée par Antoine Parent et Maxime Merli, à l'Université de Lorraine le 20 juin 2016.

Igor Litvine a soutenu sa thèse de Sciences économiques, intitulée « Cycles économiques et financiers en Afrique du Sud » et dirigée par Francis Bismans, à l'Université de Lorraine le 7 juillet 2016.

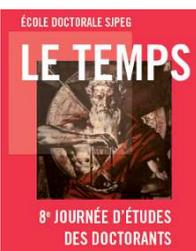
A l'Ecole doctorale Augustin Cournot de l'Université de Strasbourg...

Le programme international de formation doctorale en Sciences économique associant l'Université de Strasbourg et la *Centre Sant'Anna School of Advanced Studies* de Pise et l'*Institute for Advanced Study* de Pavie se déroule à la Faculté d'Economie et de Gestion de Strasbourg du 12 au 24 septembre. Au programme, deux semaines de formation intensive délivrée par des chercheurs dans diverses spécialités : économie expérimentale, économie de l'innovation, cliométrie, économie des organisations, entrepreneuriat, économie de la science.

Contact : Patrick Llerena pllerena@unistra.fr

A l'Ecole doctorale SJPEG de l'Université de Lorraine...

Un printemps 2016 intensif pour les doctorats du Beta en Lorraine.



D'abord, le 20 mai, trois doctorants du Beta participaient au colloque annuel de l'Ecole doctorale SJPEG en présentant une communication en lien le thème du temps :

Julien Granjean (La construction théorique à l'épreuve du temps), **Cécile Edlinger** (Une analyse originale des conseils des analystes

financiers français à la veille de la Première Guerre mondiale) et **Paul Rougieux** (Dynamiques de consommation de papier face à la croissance des Technologies de l'Information). C'est **Olivier Guillot** qui assurait la conférence inaugurale du colloque en présentant ses travaux « Les soldats « Morts pour la France » en 1914-1918 : un regard cliométrique ».

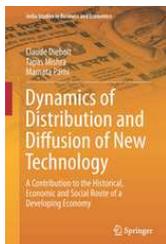
Dans la foulée, le 31 mai, les doctorants se retrouvaient pour le séminaire de doctorants biennal organisé conjointement par le Beta et le Lef, avec notamment, côté Beta, une présentation de **Paul Rougieux** (*Reassessing forest products demand functions in Europe using a panel co-integration approach*) et d'**Antoine Malézieux** (*Disentangling commitment from social coordination in a voting experiment*).

Enfin, le 14 juin, à l'initiative de **Pascale Duran-Vigeron** et **Jenny Helstroffer**, une session de formation originale pendant laquelle dix doctorants ont présenté leur thèse en anglais et en dix minutes, suivi de dix autres minutes de discussion avec un public fourni de seniors du laboratoire qui notaient la présentation selon différents critères... avec la clé un gagnant et un prix...



OUVRAGES

Diebolt Claude, Mishra Tapas, Parhi Mamata: Dynamics of Distribution and Diffusion of New Technology. A Contribution to the Historical, Economic and Social Route of a Developing Economy, Springer Verlag, Berlin, 2016, 236 pages.



This book presents a comprehensive study of adoption and diffusion of technology in developing countries in a historical perspective. Combining the development of growth trajectories of the Indian economy in general and its manufacturing industry in particular, the book highlights the effective marriage between qualitative and quantitative methods for a better understanding and explaining of many hidden dynamic behaviors of adoption and diffusion trend in manufacturing industry. The use of various econometric methods is aimed to equip readers to make a judgement of the current state of diffusion pattern of new technologies in India and simulate a desirable future pattern in view of the various pro-industrial growth policies

BULLETINS ET REVUES (édités avec la complicité de membres du BETA)



● **Cliometrica. Journal of Historical Economics and Econometric History**, Vol. 10, N°2, May 2016: <http://link.springer.com/journal/11698/10/2/page/1>

Claude Diebolt est le fondateur, le directeur de la publication et le rédacteur en chef de *Cliometrica. Journal of Historical Economics and Econometric History*

Pour en savoir plus : <http://www.springer.com/economics/economic+theory/journal/11698>

Contact : cdiebolt@unistra.fr



● **Monde en Développement.**

« Migrations et développement soutenable » (2015/4), n°172, 172 p.

« Innovations frugales, Protections *low cost* : nouvelles voies d'entrées dans l'innovation », (2016/1), n° 173, 170 p.

« OMD, ODD : quels indicateurs pour le développement » (2016/2), n°174, 184 p.

Directeur de publication : **Hubert Gérardin**
hubert.gerardin@univ-lorraine.fr

Pour en savoir plus :

<http://www.mondesendveloppement.eu/>

● **Bulletin l'Observatoire des politiques économiques en Europe (OPEE)** n° 34 : <http://opee.unistra.fr>

L'Observatoire
des politiques
économiques
en Europe



Dans ce numéro : « La trappe de la dette grecque et les échecs de la gouvernance financière internationale », « La politique d'assouplissement quantitatif : limites et alternative », « Le détachement des travailleurs dans l'Union Européenne : A travail égal, salaire égal ? », « Les conséquences de l'austérité sur le niveau de vie des chômeurs dans le sud de l'Europe », « Zone euro : Le changement dans la continuité ».

Directeur de publication : **Michel Devoluy**
michel.devoluy@unistra.fr

Les Working Papers du BETA

Accessibles sur www.beta-umr7522.fr/productions/workingpapers.php

2016-04 : « On the value of foreign PhDs in the developing world: Training versus selection effects », Helena Barnard, Robin Cowan, Moritz Müller.

2016-05 : « Technical change biased toward the traded sector and labor market frictions », Luisito Bertinelli, Olivier Cardi, Romain Restout.

2016-06 : « Banking Crisis, Moral Hazard and Fiscal Policy Responses », Jin Cheng, Meixing Dai, Frédéric Dufourt.

2016-07 : « Cliométrie de l'enseignement supérieur : une analyse expérimentale de la théorie de l'engorgement », Claude Diebolt, Magali Jaoul-Grammare.

2016-08 : « La Reichsbank, une banque de guerre ? », Claude Diebolt.

2016-09 : « Replicator dynamics in value chains: explaining some puzzles of market selection », Uwe Cantner, Ivan Savin, Simone Vannucci.

2016-10 : « Behind the Fertility-Education Nexus: What Triggered the French Development Process? », Claude Diebolt, Audrey-Rose Menard, Faustine Perrin.

2016-11 : « Do Self-Theories on Intelligence Explain Overconfidence ans Risk Taking ? A Field Experiment », Bertrand Koebel, André Schmitt, Sandrine Spaeter.



2016-12 : « Private investment with social benefits under uncertainty: the dark side of public financing », Giuseppe Attanasi, Kene Boun My, Marco Buso, Anne Stenger.

2016-13 : « Lutte contre la pauvreté et incitations à l'emploi : quelle politique pour les jeunes ? », Vincent Vergnat.

2016-14 : « Does Central Bank Independence Affect Stock Market Volatility? », Stephanos Papadamou, Moïse Sidiropoulos, Eleftherios Spyromitros.

2016-15 : « Central Bank Independence and the Dynamics of Public Debt? », Stephanos Papadamou, Moïse Sidiropoulos, Eleftherios Spyromitros.

2016-16 : « Optimal Policy Identification: Insights from the German Electricity Market », Johannes Herrmann, Ivan Savin.

2016-17 : « Public expenditure, growth and productivity of Vietnam's provinces », Duc-Anh Le, Phu Nguyen-Van, Thi Kim Cuong Pham.

2016-18 : « Environmental Kuznets curve and environmental convergence: A unified empirical framework for CO2 emissions », Roberto Martino, Phu Nguyen-Van.

2016-19 : « Interest rates, Eurobonds and intra-European exchange rate misalignments: The challenge of sustainable adjustments in the Eurozone », Vincent Duwicquet, Jacques Mazier, Jamel Saadaoui.

2016-20 : « Playing the game the others want to play: Keynes' beauty contest revisited », Camille Cornand, Rodolphe Dos Santos Ferreira.

2016-21 : « Sharing is caring – is this always true? A note on sharing gains and losses in modified dictator games », Kene Boun My, Nicolas Lampach.

2016-22 : « Incentive Contracts and Downside Risk Sharing », Bernard Sinclair-Desgagné, Sandrine Spaeter.

2016-23 : « Environmental Incentives: Nudge or Tax? », Benjamin Ouvrard, Sandrine Spaeter.

2016-24 : « Lottery- and survey-based risk attitudes linked through a multichoice elicitation task », Giuseppe Attanasi, Nikolaos Georgantzís, Valentina Rotondi, Daria Vigani.

2016-25 : « Long-lasting effects of temporary incentives in public good games », Mathieu Lefebvre, Anne Stenger.

2016-26 : « Private ownership of a cultural event: Do attendees perceive it as a risky lottery? », Giuseppe Attanasi, Hana Cosic, Francesco Passarelli, Giulia Urso.

2016-27 : « Could competition always raise the risk of bank failure? », Rodolphe Dos Santos Ferreira, Teresa Lloyd-Braga, Leonor Modesto.

2016-28 : « Forecasting with Neural Networks Models », Francis Bismans, Igor N. Litvine.

2016-29 : « The Efficiency of (strict) Liability Rules revised in Risk and Ambiguity », Nicolas Lampach, Sandrine Spaeter.

2016-30 : « Risk, Ambiguity and Efficient Liability Rules: An experiment », Nicolas Lampach, Kene Boun My, Sandrine Spaeter.

2016-31 : « The long-run impact of human capital on innovation and economic development in the regions of Europe », Claude Diebolt, Ralph Hippe.

2016-32 : « Remoteness equals backwardness? Human capital and market access in the European regions: insights from the long run », Claude Diebolt, Ralph Hippe.

2016-33 : « Regional human capital inequality in Europe in the long run, 1850 – 2010 », Claude Diebolt, Ralph Hippe.

2016-34 : « Does one size fit all? The impact of cognitive skills on economic growth », Nadir Altinok, Abdurrahman Aydemir.

2016-35 : « Multiple tortfeasors in high risk industries: how to share liability? », Julien Jacob, Bruno Lovat.

2016-36 : « Fostering safer innovations through regulatory policies: The case of hazardous products », Julien Jacob, Marc Hubert-Depret, Cornel Oros.

7 octobre 2016

PARIS, Ministère de la Justice, 35 rue de la gare

Colloque « Les conséquences économiques de la rupture, la prestation compensatoire en question »

Face à l'évolution des relations familiales et à l'instabilité des couples, il est aujourd'hui admis que la famille est construite autour des enfants, l'essentiel étant de préserver les relations de l'enfant avec chacun de ses parents. Il n'en reste pas moins que perdurent de nombreuses techniques juridiques permettant de « faire les comptes » au moment de la séparation des conjoints de fait et de droit, du régime primaire aux modalités de liquidation des régimes matrimoniaux, de la prestation compensatoire aux techniques de droit commun, comme l'enrichissement sans cause, la convention ou l'indivision. Ce colloque clôture le programme de recherche pluridisciplinaire (droit, économie, sociologie) engagé dans le cadre de l'ANR COMPRES.

Colloque gratuit avec inscription obligatoire : www.cercrid.fr
> Actualités > Colloque « Les conséquences économiques de la rupture, la prestation compensatoire en question »



3 novembre 2016

STRASBOURG

2^{ème} Séminaire de l'Observatoire des communautés de connaissance. « Communautés et Innovation »



Depuis les travaux pionniers de Lave et Wenger ou Brown et Duguid au début des années 1990, la notion de communautés de connaissance est intimement liée à celle d'innovation. L'objectif du séminaire est de discuter la complémentarité de ces deux notions au sens le plus large, de partager des connaissances originales et pertinentes et de rester ainsi largement ouvert à toutes les disciplines (gestion, économie, sociologie, droit, par exemple).

Appel à communication : <http://tinyurl.com/zeonucq>

Contact : guittard@unistra.fr

13/14 octobre 2016

NANCY, Faculté de Droit, Sciences Economiques et gestion

Les règles de répartition des dommages entre plusieurs co-auteurs : une approche interdisciplinaire. Colloque de restitution de l'ANR DAMAGE

Le colloque présentera les résultats principaux des chercheurs impliqués dans l'ANR "Damage" (2012-2016) portée par le BETA.

Contact : samuel.ferey@univ-lorraine.fr

20 octobre 2016

NANCY, BETA

Journée interdisciplinaire Economie et Psychologie. « La responsabilité »

Journée d'études réunissant des chercheurs du BETA et du laboratoire INTERPSY, elle réunira des économistes et psychologues, avec l'objectif de développer des collaborations pluridisciplinaires et de répondre à des appels à projets nationaux. Les organisateurs (Samuel Ferey, Eve-Angéline Lambert et Vincent Berthet) ont retenu pour ce premier séminaire la thématique de la responsabilité.

Contacts : Eve-Angeline.Lambert@univ-lorraine.fr et samuel.ferey@univ-lorraine.fr

7-12 novembre 2016

STRASBOURG

7^{ème} Édition de l'Ecole d'Automne en Management de la Créativité. « La Créativité Utile »



Si la créativité est l'intelligence qui s'amuse, autant le faire de la meilleure des manières, qu'elle soit productive et utile. CreaSXB est un espace-temps de découvertes et de pratiques, émergentes ou déjà confirmées ouvrant la voie vers de nouveaux succès d'entreprise. CreaSXB est un événement phare à Strasbourg, qui réunit des compétences internationales, multiples et diverses pour concevoir et construire l'économie d'aujourd'hui.

Plus d'information et contact :

<http://creasxb.unistra.fr/>